

Acta de la Reunión de Inicio

Proyecto Integración Educativa, Cultural y Sostenibilidad

El Libro Blanco como Referente en la
Restauración del Patrimonio de
Uruguay

Formato	Híbrido
Fecha	20 de marzo de 2024
Hora	16:00 UTC-3
Lugar	Facultad de Artes (UDELAR)
Participantes	Ver Anexo I
Registro	Microsoft Teams

Orden del día

1. Bienvenida e introducción	3
2. Visión General del Proyecto <i>ADSIDEO</i> 2023	4
3. Objetivos y Alcance	5
4. Metodología y Plan de Trabajo	6
5. Cronograma e Hitos Clave	11
6. Ronda de Preguntas y Respuestas	15
7. Cierre	19

1. Bienvenida e Introducción

El **objetivo** de la reunión reunir a los actores clave para discutir y planificar cómo se abordarán los desafíos del proyecto "ADSIDEO COOPERACIÓN 2023", asegurando un enfoque colaborativo y multidisciplinario para la conservación del patrimonio cultural en Uruguay.

Frente a las necesidades para la **Investigación e Innovación Responsables**, quedan cubiertos los 5 grupos principales de actores, incluyendo entidades de gobierno, comunidad investigadora y educativa, sector empresarial y sociedad civil (Tabla 1)

Tabla 1. Identificación inicial de **posibles** actores clave de cada grupo.

Grupo de actores	Entidades participantes
Entidades de gobierno	<ul style="list-style-type: none">• Instituto Nacional de Artes Visuales• Sistema Nacional de Museos• Taller de Restauración CPCN• Museo de Bellas Artes Juan Manuel Blanes• Museo Histórico Nacional (Carta de interés)• Museo Figari
Comunidad investigadora	<ul style="list-style-type: none">• Laboratorio de Arqueología del Paisaje y Patrimonio del Uruguay - UDeLaR• Facultad de Bellas Artes - UDeLaR (Carta de interés)• Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio - UPV
Comunidad educativa	<ul style="list-style-type: none">• Facultad de Bellas Artes - UDeLaR (Carta de interés)• Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales - UPV
Sector empresarial e industrial	<ul style="list-style-type: none">• MODILOR S.A. - Collet Lacoste (Carta de interés)
Entidades de la sociedad civil	<ul style="list-style-type: none">• Cieenpre Juntos. Centro de Investigación Educación, Encuentro Popular (Carta de interés)



Nota: Se hace una llamada a la participación de más actores e instituciones que puedan contribuir a las diferentes fases del proyecto, enriqueciendo el enfoque colaborativo y multidisciplinario.

2. Visión General del Proyecto "ADSIDEO COOPERACIÓN 2023"

La relación entre la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) y las diferentes instituciones con las que se ha trabajado en Uruguay se establece a raíz de la declaración de Colonia del Sacramento como Patrimonio de la Humanidad (UNESCO). Desde Centro Politécnico del Cono Sur de Uruguay se solicitó a la UPV formación sobre **gestión patrimonial**, iniciándose así el vínculo entre ambos en 2004.

En 2010, se da comienzo a un proyecto de **Innovación Social** junto a **la CPCN, la UDELAR, la Intendencia de Colonia y la Asociación de Vecinos Barrio Sur Histórico**, enfocado en analizar la percepción del patrimonio cultural y el muralismo contemporáneo en Uruguay. Se identificó una pérdida significativa de identidad con el movimiento muralista uruguayo.

En 2013 se llevó a cabo un exhaustivo **inventario** de las principales obras de muralismo pertenecientes a los siglos XX y XXI, culminando en la identificación de un total de 833 obras. Asimismo, se procedió a realizar una **catalogación** científica de las 27 más emblemáticas del país. El proceso de catalogación contó con la participación de la **Comisión del Patrimonio Cultural de la Nación (CPCN) y Universidad de la República (UDELAR)**, así como la colaboración del **Sistema Nacional de Museos (SNM)**.

Al año siguiente **la UPV y la CPCN**, con el respaldo de la **Intendencia de Colonia**, llevaron a cabo la **restauración** del mural "Alegoría al Trabajo" de Felipe Seade. Esta labor representó un esfuerzo colaborativo entre el personal de la Universidad Politécnica de Valencia y el equipo del Taller de Restauración del CPCN. Además de la restauración física del mural, se llevó a cabo la catalogación científica del mismo, profundizando en su estudio y comprensión. Paralelamente, se implementaron estrategias de conservación preventiva, asegurando así la preservación a largo plazo de esta obra de valor patrimonial.

En 2015, **la UPV**, en colaboración con **la CPCN, la UDELAR, la Intendencia de Colonia, la Asociación de Vecinos Barrio Sur Histórico y la Intendencia de departamento de Soriano**, llevó a cabo **88 entrevistas semidirigidas** a lo largo del territorio nacional, además de **grupos focales y 5 talleres de Investigación-Acción Participativa** (IAP) en Colonia del Sacramento, Carmelo y Dolores. Estas entrevistas involucraron a un amplio espectro de partes interesadas, incluidos responsables de políticas públicas, la comunidad académica, el sector educativo, líderes empresariales e industriales, así como diversas organizaciones de la sociedad civil. Este proceso permitió obtener una variedad de perspectivas sobre el estado actual y la percepción del patrimonio cultural y el muralismo.

En el 2017, como resultado de la colaboración entre la **UPV, la CPCN y la UDELAR**, se llevó a cabo la **publicación** titulada *"Conservation, Tourism, and Identity of Contemporary Community Art: A Case Study of Felipe Seade's Mural 'Allegory to Work'"*. Este trabajo, publicado por Taylor & Francis, refleja la intersección entre la conservación, el turismo y la identidad en el arte comunitario contemporáneo, centrándose en la restauración del mural "Alegoría al Trabajo" de Felipe Seade.

En el año 2020, **Springer** publica la monografía *"Cultural and Creative Mural Spaces: Community, Culture, and Tourism of Uruguayan Contemporary Muralism and Other International Mural Spaces"*, presentado por **la UPV y la UDELAR**. Este estudio explora el muralismo uruguayo contemporáneo y su conexión con la comunidad, la cultura y el turismo, además de realizar comparaciones con espacios murales internacionales.

La conclusión derivada de las etapas anteriores subraya la importancia de la formación reglada en conservación y restauración dentro del ámbito universitario. La carencia de esta capacitación ha propiciado prácticas de restauración inadecuadas en diversos casos, motivadas tanto por el intrusismo profesional como por la insuficiente presencia de profesionales debidamente cualificados. En muchos contextos, esta carencia ha obligado a los interesados a buscar formación en el extranjero. Este análisis, desarrollado a lo largo de los años, identifica la **ausencia de una formación reglada como el foco central de los desafíos observados en el ámbito del patrimonio cultural**, con consecuencias que acentúan la vulnerabilidad del patrimonio uruguayo, generando una subvaloración y negligencia de la rica herencia histórica y cultural del país.

3. Objetivos y Alcance

El **objetivo general del proyecto** consiste en generar un **Libro Blanco** que establezca directrices para la implementación de programas educativos en restauración del patrimonio cultural desde una perspectiva sostenible. Además, se considerarán las necesidades específicas de Uruguay y los recursos disponibles, aprovechando las capacidades de instituciones como la Universidad de la República y otras entidades interesadas en colaborar.

Los objetivos específicos son:

- **Analizar** las causas subyacentes que contribuyen a la vulnerabilidad del patrimonio cultural uruguayo (ODS 11)
- **Identificar** y **colaborar** con las principales partes interesadas relacionadas con el patrimonio cultural (ODS 17)
- **Proporcionar** una **formación** especializada y rigurosa en restauración del patrimonio cultural alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 4, 10)
- **Consolidar** y **difundir** los hallazgos y recomendaciones del proyecto para fortalecer la valoración y conservación del patrimonio cultural uruguayo (ODS 11)

El **alcance del proyecto**, a través de la elaboración del Libro Blanco y la propuesta de programas educativos de vanguardia en el ámbito de la restauración del patrimonio cultural, espera que impulse el desarrollo humano y fortalezca la justicia social en Uruguay al promover una formación de alta calidad para la preservación de la identidad cultural del país.

4. Metodología y Plan de Trabajo

La **metodología** de trabajo que hemos propuesto incluye un enfoque mixto, participativo e interdisciplinario. Esta estrategia implica una combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas. Por un lado, se contempla la elaboración de encuestas para recopilar datos cuantitativos. Por otro lado, se planea la organización de mesas redondas y sesiones de trabajo tipo *Focus Group* para obtener datos cualitativos. Estas actividades permitirán recabar información detallada y enriquecedora sobre las necesidades, opiniones y perspectivas relacionadas con el proyecto.

El **Plan de trabajo** se distribuye en 5 fases, desglosadas en las siguientes Actividades:

Fase 1: Identificación y Análisis de Causas

Actividad 1.1: Diseño y distribución de encuestas para investigar causas de vulnerabilidad del patrimonio cultural. Duración: 2 meses.

Se propone realizar un diseño y una distribución de encuestas, contemplando la elaboración de dos cuestionarios. El primero de ellos estará dirigido a los participantes internos del proyecto, con el objetivo de identificar conjuntamente una amplia gama de actores relevantes para el mismo. Esta primera encuesta busca identificar grupos sociales y actores clave a los que se deberá dirigir la segunda encuesta, la cual será preparada posteriormente. El propósito de esta segunda encuesta será recabar información sobre las necesidades y los recursos disponibles en relación al proyecto, abordando así de manera más exhaustiva las distintas perspectivas y contribuciones de los actores identificados en la etapa inicial.

Actividad 1.2: Realizar sesiones de trabajo con expertos y participantes clave para validar las causas identificadas a través de las encuestas y obtener perspectivas adicionales. Duración: 3 meses.

La segunda actividad en esta fase consistiría en la realización de dos sesiones de trabajo. Estas sesiones estarían dedicadas exclusivamente al grupo conformado dentro del proyecto. En ellas, se organizarían *Focus Group* destinado al análisis de todos los datos recopilados de la segunda encuesta previamente mencionada.

En relación a la participación en los *Focus Group*, se ha observado que la participación de todos los miembros no es necesariamente crucial. Sin embargo, se considera fundamental que al menos una persona representante de cada institución participe en dichas sesiones. Esto garantizará una diversidad de perspectivas y aportes, permitiendo una discusión más enriquecedora y representativa.

Actividad 1.3: Análisis y síntesis de la información recopilada para identificar las principales causas y áreas de intervención. Duración: 2 meses.

En esta instancia, se contempla la realización de un análisis detallado de los datos extraídos de las encuestas, así como la ejecución de una investigación documental de amplio espectro. Esta investigación no se circunscribirá únicamente al contexto nacional, sino que abarcará también perspectivas latinoamericanas y europeas.

Fase 2: Colaboración con las partes interesadas

Actividad 2.1: Mapear y clasificar a las principales partes interesadas, identificando su relación e impacto en el patrimonio cultural. Duración: 1 mes.

En la primera actividad de esta fase se llevará a cabo un mapeado y clasificación de las principales partes interesadas. El primer mapeado corresponde al trabajo previamente realizado, durante el cual hemos intentado identificar a través de diversas fuentes y contactos, la constitución del grupo de trabajo presente en la reunión. Sin embargo, para complementar este proceso, se propone realizar un segundo mapeado, el cual se llevará a cabo tras las primeras encuestas. Este segundo mapeado nos proporcionará una visión más amplia y detallada sobre a quiénes deberíamos dirigir las segundas encuestas, las cuales desempeñan un papel crucial en este proceso.

Actividad 2.2: Organizar reuniones de colaboración para establecer canales de comunicación eficientes y determinar áreas de cooperación. Duración: 2 meses.

Se han planificado cuatro reuniones a lo largo de un período de dos años para llevar a cabo un seguimiento exhaustivo del proyecto en su tercera fase.

Fase 3: Desarrollo de Formación Universitaria

Actividad 3.1: Organizar mesas redondas con expertos para co-diseñar un plan de estudios. Duración: 5 meses.

En este punto, se espera que se haya avanzado en el desarrollo de lo que constituirá las bases del Libro Blanco, es decir, la estructura fundamental y los contenidos esenciales del mismo. Se plantea la organización de dos mesas redondas con la participación de expertos. La primera de estas mesas estará dirigida a expertos en el ámbito de la conservación y restauración en Latinoamérica, mientras que la segunda estará enfocada en expertos europeos.

A partir de la información recopilada en estas mesas redondas, se llevará a cabo un análisis que será incorporado en las reuniones tipo Focus Group dentro del proyecto. Estos análisis se sumarán a los resultados de las encuestas, contribuyendo así a perfilar el diseño de la licenciatura.

Actividad 3.2: Diseñar módulos específicos y un enfoque interdisciplinario que se integrará al plan de estudios. Duración: 2 meses.

La tercera fase concluye con el diseño de los módulos específicos, utilizando los datos recopilados de las encuestas y de los *Focus Group* realizados. Sumado

a la investigación documental realizada, se iniciará el proceso de diseño de la licenciatura en conservación y restauración, centrada específicamente en las necesidades identificadas.

La tercera fase concluye con el diseño de los módulos específicos, utilizando los datos recopilados de las encuestas y de los *Focus Group* realizados. Sumado a la investigación documental realizada, se iniciará el proceso de diseño de la licenciatura en conservación y restauración, centrada específicamente en las necesidades identificadas.

Fase 4: Sensibilización y Reconocimiento de la Sociedad

Actividad 4.1: Desarrollo y lanzamiento de campañas de sensibilización sobre la importancia de la formación universitaria en restauración. Duración: 3 meses.

Como se ha mencionado previamente, es fundamental asegurar que todo el estudio realizado tenga un impacto significativo más allá de las fronteras del proyecto. Además, se reconoce una demanda social para la licenciatura propuesta. Por lo tanto, se llevarán a cabo campañas de sensibilización, las cuales se espera que sean lideradas integralmente por los participantes locales, ya que disponen de sus propias redes sociales y canales de comunicación.

Actividad 4.2: Organizar charlas con expertos, en las que restauradores y otros profesionales del sector compartan sus experiencias y conocimientos. El objetivo es sensibilizar no solo al sector empresarial sobre la trascendencia e impacto de su labor en la protección del patrimonio, sino al público en general. Duración: 3 meses.

La organización de charlas con expertos se contempla como una jornada única que se llevará a cabo durante el segundo año del proyecto. Durante esta jornada, se invitará a expertos de Latinoamérica y Europa con el propósito de visibilizar el trabajo realizado, generar sensibilización e interés. Se espera que esta jornada sea transmitida en línea, permitiendo la participación de estudiantes tanto de España como del país local, así como de cualquier persona interesada en el tema.

Fase 5 : Elaboración y Publicación del Libro Blanco

En el marco del Libro Blanco, se persigue un enfoque que trascienda la mera delineación de la estructura de la licenciatura en conservación y restauración. Se contempla la integración de diversos elementos adicionales, tales como las normativas y legislaciones concernientes al patrimonio en Uruguay, junto con otras áreas de conocimiento que puedan enriquecer tanto la disciplina como la profesión de la conservación y restauración en el contexto nacional.

Actividad 5.1: Revisión y compilación de todos los datos, hallazgos y propuestas resultantes de las fases anteriores. Duración: 2 meses.

En primer lugar, se llevaría a cabo una revisión exhaustiva y una compilación de todos los datos obtenidos a lo largo del primer año de trabajo.

Actividad 5.2: Redacción y diseño del libro blanco, asegurando una presentación clara, estructurada y accesible para diversos públicos. Duración: 3 meses.

Propondríamos la formulación de un esquema detallado para la redacción y diseño del Libro Blanco.

Actividad 5.3: Revisión final y validación del libro con expertos y participantes clave. Duración: 1 mes.

Actividad 5.4: Publicación y distribución del libro blanco a las entidades relevantes y al público en general, acompañado de una campaña de comunicación que resalte su importancia y contenidos. Duración: 2 meses.

Respecto a la publicación de una campaña de comunicación, esta debería ser liderada por los participantes locales del proyecto. Por ejemplo, podría contemplarse la inserción de un enlace de descarga del Libro Blanco en las páginas web de todas las instituciones participantes, así como el aprovechamiento de las redes sociales para su difusión. Estas actividades constituirían principalmente las tareas a desarrollar a lo largo del proyecto.

5. Cronograma e Hitos Clave

La relación entre la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) y las diferentes instituciones con las que se ha trabajado en Uruguay se establece a raíz de la declaración de la Colonia del Sacramento como Patrimonio de la Humanidad (UNESCO). Desde Uruguay se solicitó a la UPVformación sobre **gestión patrimonial**, iniciándose así el vínculo entre ambos.

Hito 1 – Finalización del Diseño y Distribución de Encuestas

Las encuestas constituyen una herramienta de investigación social sumamente compleja. El desafío radica en el hecho de que son muy pocas las personas que deciden participar en ellas. Por ende, es fundamental contar con la colaboración de todos los involucrados para garantizar un volumen de respuestas suficiente que permita extraer datos significativos. Estos datos serán cruciales para llevar a cabo un análisis efectivo y focalizado en las necesidades específicas, como se ha establecido en el plan del trabajo para el mes 6.

Hito 2 – Culminación de las Sesiones de Trabajo y Primer Análisis

El segundo hito del proyecto consistiría en la culminación de las sesiones de trabajo internas y los primeros análisis realizados. Se procederá a organizar y procesar los datos obtenidos tanto de la investigación documental, de las encuestas y *focus group*, lo cual está previsto para el mes 9 del proyecto.

Hito 3 – Desarrollo y Diseño de Módulos Específicos

Corresponde a al diseño de los módulos de la Licenciatura en Conservación y Restauración, proponiendo su culminación en el mes 17.

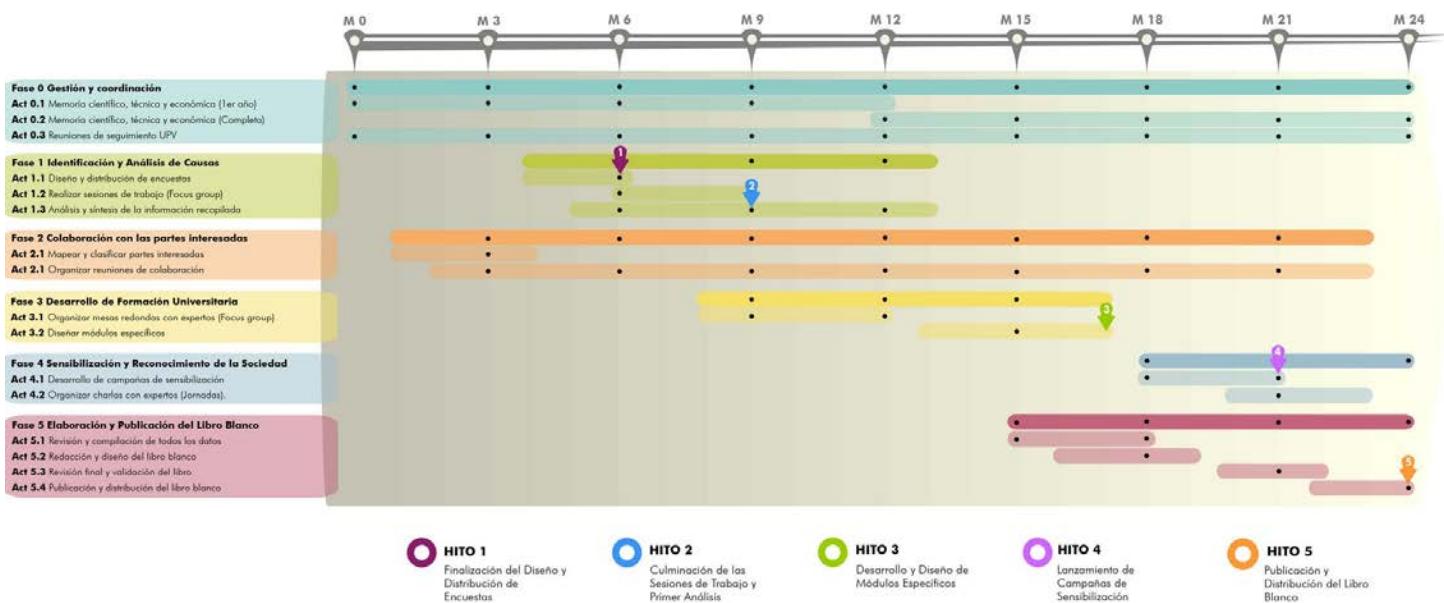
Hito 4 – Lanzamiento de Campañas de Sensibilización

Al llegar al mes 21, se espera contar con una cantidad suficiente de material para iniciar la planificación y ejecución de campañas de sensibilización. Estas campañas estarán destinadas a dinamizar y promover las iniciativas del proyecto, aprovechando el material recopilado y los análisis realizados hasta ese momento.

Hito 5 – Publicación y Distribución del Libro Blanco

En el último caso, se indicaría que, al cabo de dos años, se llevaría a cabo la publicación y distribución del Libro Blanco.

El **cronograma** estará accesible para todos los participantes en la **Plataforma Basecamp** de gestión de proyectos.



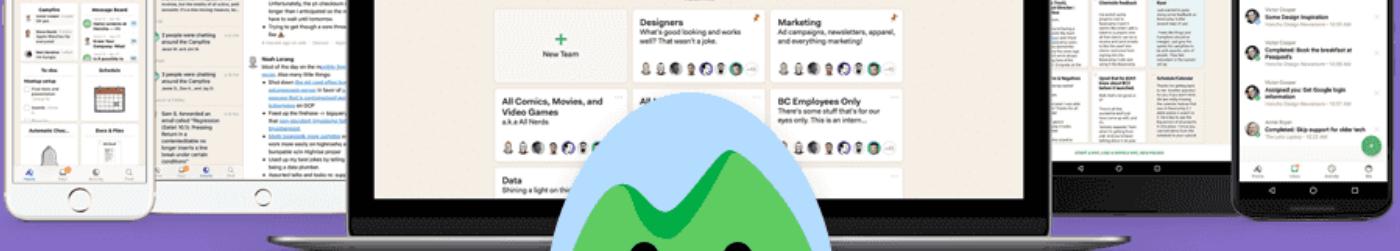
Previamente se ha enviado un correo electrónico a todos los participantes para invitarlos a registrarse en la plataforma Basecamp. Si alguien no hubiese recibido el correo, debe informar al equipo. Es posible que algunos correos hayan sido redirigidos a la carpeta de Spam.

Basecamp será utilizada como herramienta central para la gestión del proyecto. Proporcionará un espacio para organizar tareas, asignar responsabilidades y facilitar la colaboración entre los miembros del equipo. Es importante configurar las **notificaciones** de manera adecuada para evitar una saturación de información. Se recomienda instalar la aplicación en el ordenador o agregar el ícono al navegador para recibir notificaciones importantes.

Cada participante debe completar su **perfil** en Basecamp, incluyendo una fotografía si es posible, para facilitar la comunicación entre los miembros del equipo. Además, la plataforma permite la descarga de calendarios para su integración con otras herramientas de gestión del tiempo.

El área de **mensaje** suele emplearse habitualmente para iniciar un hilo de conversación sobre cualquier tema relevante o importante. Es el espacio destinado a transmitir un mensaje o iniciar una discusión con un propósito específico.

The screenshot shows the Basecamp software interface. At the top, there's a navigation bar with links for 'How it works', 'Before & after', 'Got clients?', 'Pricing', 'Support', and 'Sign in'. A yellow arrow points from the text '...a place in Basecamp for each project or team.' to the 'Honcho Co' project header. Another arrow points from the text '...s...ject.' to the 'Add/remove people' button. The interface includes sections for 'Message Board', 'To-dos', 'Group Chat', 'Schedule', 'Automatic Check-ins', and 'Docs & Files'. The 'Group Chat' section shows a conversation with multiple users. The 'To-dos' section has a list of tasks with checkboxes. The 'Message Board' section shows a list of messages from users like 'Victor', 'Annie', and 'Victor'.



Basecamp

El **Chat** es un espacio que se utiliza para la comunicación de noticias o mensajes rápidos sin la necesidad de iniciar un debate extenso. Se ofrece la posibilidad de abrir chats privados para comunicarse de manera exclusiva con una persona determinada del proyecto, garantizando así la confidencialidad de la conversación. Además, se cuenta con **Pings**, que permiten mantener conversaciones privadas visibles únicamente para los participantes involucrados. En cuanto al **Schedule** (Calendario), se facilita como una herramienta para organizar las tareas pendientes y realizar un seguimiento eficiente de su progreso, permitiendo una gestión individualizada según las preferencias de cada usuario.

En la sección **To-Dos** se presenta un área donde se detallan todas las tareas del proyecto, junto con sus descripciones y asignaciones respectivas. Los todos pueden visualizarse como una lista o en cartas. En esta última, las tareas están detalladas en cada una de las actividades, categorizadas por colores **azul** (*Focus group*), **verde** (Investigación), **rosa** (Gestión), **amarillo** (Difusión) y **naranja** (Libro Blanco).

Asimismo, en **Docs & Files** se dispone de un espacio destinado a la carga y almacenamiento de documentos relevantes. En este apartado se ha compartido información relacionada con la gestión del proyecto, como un archivo Excel que contiene la lista de quienes han confirmado su **participación**. Este archivo está disponible para que puedan añadir personas si así lo desean. También se ha subido la **memoria del proyecto**, que incluye detalles sobre las **ayudas** que se solicitarán. Por ejemplo, se ha proporcionado información sobre la **normativa** europea, específicamente la Norma UNE, que regula la profesión a nivel europeo. Además, se han comenzado a subir planes de estudio, como los de la Alianza Europea para las Habilidades en el campo de la Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural. Interesa seguir subiendo material para que esté disponible para su consulta. Esto permitirá a quienes estén interesados analizarlo y utilizarlo según sus necesidades.

En relación con los correos electrónicos, se han enviado recordatorios para las reuniones y se proporciona el enlace correspondiente para acceder a las mismas a través de la plataforma **Microsoft Teams**. Se recomienda la instalación de esta herramienta en el ordenador, aunque también es posible acceder directamente desde la web. Se empleará Microsoft Teams debido a su funcionalidad de transcripción directa, lo que resulta especialmente útil para la realización de *Focus Group* y otras actividades de investigación social.

6. Ronda de Preguntas y Respuestas

a) Consulta sobre participación a título personal sin representación institucional.

Se ofrece la opción de participar en el proyecto tanto de manera individual como en representación de la institución. Se considera que la participación institucional podría resultar beneficiosa, ya que podría abrir la puerta a otras oportunidades de apoyo, como la posibilidad de acceder a otras ayudas vinculadas. Ejemplo de ello es la ayuda Ventus, que ofrece la oportunidad de venir a España durante 1 mes. Por tanto, se estima que participar de manera institucional podría facilitar la gestión de posibles ayudas adicionales que podrían surgir. Sin embargo, la participación individual también es bienvenida y válida.

b) Solicitud de invitación formal.

Se entiende la necesidad de solicitar apoyo formal de superiores y/o aval institucional para compatibilizar el proyecto con las tareas laborales propias, además de no incurrir en ninguna incompatibilidad relativa a la participación en las actividades propuestas en el proyecto. Por ello se asume el envío de una invitación formal a partir de una carta estructurada que adjunte un resumen conciso de la memoria, la cual contenga los elementos fundamentales del proyecto, como el origen, la motivación y los objetivos de este.

c) Histórico de financiación de proyectos.

En todos los proyectos se ha recibido apoyo financiero de diversas instituciones. El Ministerio de Cultura de España otorgó una subvención a través de un proyecto de investigación fundamental, mientras que el Ministerio de Asuntos Exteriores, por medio de la Agencia de Cooperación Internacional, concedió dos ayudas adicionales. Además, la Universidad Politécnica de Valencia proporcionó respaldo a través de proyectos de investigación y cooperación al desarrollo, y la Universidad de Valencia (UV) también realizó una contribución económica al participar en el proceso de investigación social. En términos de investigación etnográfica, se recibió apoyo del Departamento de Sociología y Antropología de la UV. En cuanto a las ayudas actuales, se aguarda una pequeña subvención de 8000€ otorgada por el Centro de Cooperación al Desarrollo de la Universidad Politécnica de Valencia para proyectos de investigación en cooperación. Esta subvención está enmarcada en una convocatoria denominada ADSIDEO.

d) Publicación en abierto y coautoría.

Todas las publicaciones realizadas hasta ahora han estado abiertas a la participación de todos los miembros de los diversos equipos. La política de inclusión ha permitido que cualquier interesado pueda contribuir. Hasta la fecha, se han efectuado varias publicaciones en formatos cerrados, con invitaciones extendidas a entidades como la CPCN y la UDELAR. Sin embargo, para la próxima publicación, se considera preferible optar por un formato de acceso abierto, aunque este sea menos común y más costoso. Específicamente, deseamos que el Libro Blanco sea editado por una casa editorial de prestigio y esté disponible para el público general, con el objetivo de maximizar su impacto. Para afrontar los retos presupuestarios que implica este formato, hemos solicitado una segunda subvención a la Generalitat Valenciana. Esperamos que esta ayuda sea aprobada y facilite la publicación del Libro Blanco en una editorial de renombre y en formato de acceso abierto.

e) Detalles sobre el rol de los participantes locales

Invitamos a todos los participantes a colaborar en las actividades del proyecto, aunque el grupo UPV será el principal responsable de la mayoría de ellas. No obstante, especificamos cinco tareas esenciales que recaerán en las contrapartes participantes, debido a consideraciones logísticas y de alcance social:

- **Encuesta Inicial Interna:** Participar en una encuesta para definir las posibles redes de colaboración e identificar actores relevantes para el proyecto y los focus groups (A1.1 y A2.1 Basecamp).
- **Difusión de la Encuesta:** Colaborar activamente en la difusión de la encuesta, que es crucial para el éxito del estudio. Debido a restricciones de protección de datos, este proceso no puede ser gestionado directamente por el grupo UPV. Es vital utilizar las redes de cada institución para maximizar el alcance (A1.1 Basecamp).
- **Reuniones de Seguimiento Online:** Participar en tres reuniones programadas para noviembre de 2024, mayo de 2025 y noviembre de 2025, para evaluar el progreso del proyecto (A2.2 Basecamp).
- **Sesiones de Focus Group Online:** Asistir a dos sesiones en julio de 2024 y septiembre de 2025. La primera sesión será para validar el análisis preliminar de las encuestas, y la segunda para revisar los resultados tras los focus groups con participantes externos. Es esencial que al menos un representante de cada institución participe para asegurar una variedad de perspectivas (A1.2 Basecamp).
- **Difusión de Resultados y Publicaciones:** Promover los avances del proyecto a través de los canales de comunicación propios y apoyar la difusión del libro blanco en los sitios web institucionales y mediante emailings desde cada institución (A4.1 y A5.4 Basecamp).

f) Metodología de trabajo para el diseño adaptado del plan de estudios.

La propuesta combina datos obtenidos de encuestas y estudios de planes educativos en Latinoamérica y Europa, junto con contribuciones de mesas redondas con expertos externos. Este conjunto de información servirá como base para co-crear, mediante focus groups con el equipo del proyecto, un programa que responda de manera efectiva y sostenible a las necesidades específicas del país. Inicialmente, los datos se revisarán y debatirán en un primer Focus Group, donde se examinarán las conclusiones preliminares. Luego, estos hallazgos se contrastarán con los aportes de expertos nacionales e internacionales en mesas redondas, para refinar el análisis en un segundo Focus Group. La selección de participantes para estas mesas será flexible, incluyendo a invitados clave de nuestras redes de contacto e institucionales.

Es fundamental la participación activa y comprometida de los miembros del proyecto en estos dos Focus Groups, ya que su colaboración es esencial para asegurar que el diseño del programa sea no solo adecuado, sino también sostenible y plenamente alineado con las expectativas y necesidades locales.

La UPV liderará la coordinación de todos los análisis e informes, manteniendo un proceso abierto y colaborativo que invita a la contribución de todos los interesados. El documento final, preparado para publicación, fomentará un diseño inclusivo y estará enriquecido continuamente por un diálogo abierto y constructivo.

g) Programa Erasmus+.

Con respecto a los programas Erasmus Plus, cabe destacar que ofrecen un paquete económico que facilitaría el intercambio de alumnos y profesores con diversas instituciones europeas permitiendo estancias de formación e investigación de dos o tres meses. Esta posibilidad abriría muchas oportunidades de movilidad tanto para realizar prácticas como para recibir formación, tanto para el personal docente como para los estudiantes. Esta opción podría considerarse a partir del segundo año del proyecto si resulta interesante y se observa que pueda contribuir a la consolidación del proyecto. Aunque esto no esté dentro de la competencia directa del proyecto, está incluido como una de las tareas mencionadas a tener en cuenta.

h) Identificación de posibles actores.

La **Facultad de Información y Comunicación** de la UDELAR cuenta con una cátedra de conservación dentro de la carrera de Archivología y Bibliotecología. Esta área es reconocida por ser bastante robusta en Uruguay. Realizan jornadas de conservación preventiva de manera bianuales, las cuales atraen a un número considerable de profesionales que trabajan en este ámbito.

i) Consentimiento en *Focus group*.

La elaboración de un consentimiento informado para el Focus Group es una práctica estándar. Este documento garantiza que todos los participantes estén plenamente informados sobre el proceso y los datos que se recopilarán durante la sesión. En el consentimiento informado se detalla claramente que todos los datos serán tratados de forma anónima y confidencial, lo que garantiza la privacidad y la protección de la información personal de los participantes. Es fundamental que todos los participantes comprendan y acepten los términos del consentimiento informado antes de participar en el Focus Group.

j) Participación institucional.

Para garantizar la participación y el respaldo institucional, puede ser conveniente redactar un documento dirigido a la dirección de la institución informando sobre el proyecto y proporcionando detalles específicos sobre las actividades en las que se va a participar. Esto asegurará que la institución esté plenamente informada y pueda brindar su apoyo adecuado.

En la reunión se especifica redactar una **carta formal** detallando el origen y los objetivos del proyecto, para proporcionar a las autoridades una visión inicial clara de lo que se necesita y qué se busca lograr con esta iniciativa. Posteriormente, se podría adjuntar el proyecto completo para aquellos que deseen profundizar en los detalles. Esto ayudará a transmitir de manera efectiva el propósito y la importancia del proyecto a las autoridades correspondientes.

Se considera que varias instituciones, que están bajo la Dirección Nacional de Cultura, podrían estar interesadas en esta iniciativa. Resulta apropiado enviar la propuesta a esta dirección, ya que evidenciaría un fuerte compromiso con la implementación de una carrera formal en conservación y restauración. Además, sería pertinente abordar este tema con el decano de la Facultad de Artes para evaluar su perspectiva al respecto. Esto podría brindar un impulso significativo a la iniciativa, destacando la intención real de avanzar en este proyecto. Es importante resaltar esta oportunidad como un paso concreto hacia la formalización de la licenciatura, ya que se ha notado en el pasado la falta de continuidad en iniciativas similares.

7. Cierre

Agradecimientos y cierre formal de la reunión. En resumen de **acuerdos adoptados** son los siguientes:

1. La unidad de gestión del proyecto se compromete a realizar una **carta formal** detallando el origen y los objetivos del proyecto, para afianzar la participación de autoridades gubernamentales y otorgarles una visión inicial clara de lo que se necesita y qué se busca lograr con esta iniciativa.
2. La propuesta de Libro Blanco resultará de un análisis y procesamiento de la información **neutro, objetivo y despolitizado**, que responda a las necesidades identificadas en las diferentes fases de investigación del proyecto. Los actores implicados están invitados a participar desde el inicio del proyecto hasta la validación final de la propuesta, garantizando transparencia e interés por asentar la profesionalización sobre unas bases sostenibles.
3. Los participantes locales del proyecto asumen las tareas de **difusión** de las encuestas, campaña de sensibilización y publicación del Libro Blanco, así como el compromiso de **participación** en los *Focus Group* de mínimo un representante por institución.

Asistentes en representación institucional

- Ariel Eduardo Sánchez Guillén, Facultad de Bellas Artes (UDeLaR) - Licenciatura en Arte
- Sofia Oña Gravier, Facultad de Bellas Artes (UDeLaR) - Licenciatura en Arte
- Alejandra Berriel Benvenuto, Facultad de Bellas Artes (UDeLaR) - Licenciatura en Arte
- Francisco Collet Lacoste, MODILOR S.A. - Collet Lacoste
- Aina Vega Bosch, Departamento de Conservación y Restauración Bienes Culturales (UPV)
- Laura Osete Cortina, Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio (UPV)
- Virginia Santamarina Campos, Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales (UPV)

Asistentes en representación del alumnado de la UDELAR

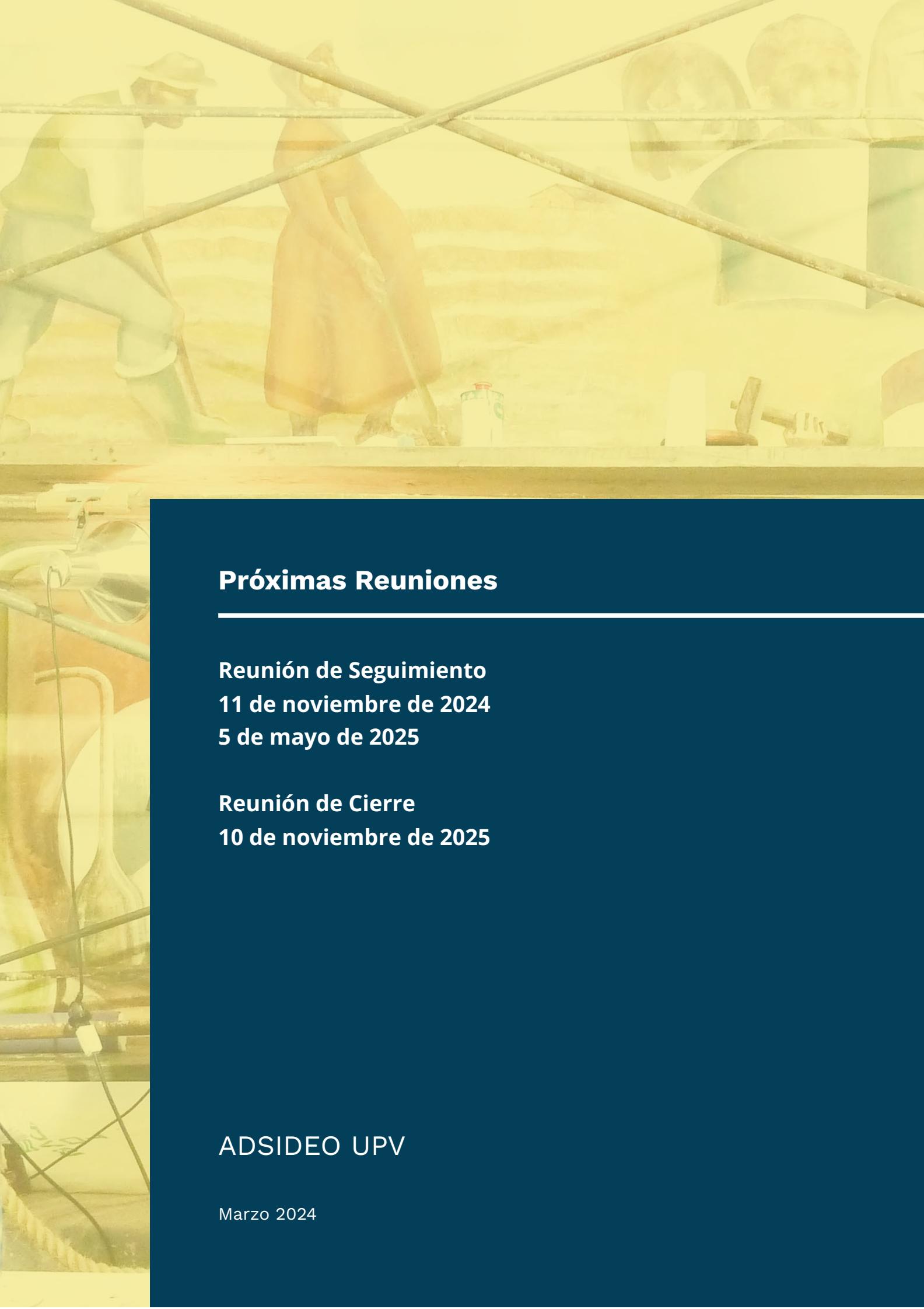
- Giuliana Barbarita, 6º año de la Licenciatura en Artes Plásticas y Visuales (UDeLaR)
- Cecilia Gahn, 6º año de la Licenciatura en Fotografía (UDeLaR)
- Lucía Fagundez, 6º año de la Licenciatura en Artes Plásticas y Visuales (UDeLaR)
- Paula Bonilla, 4º año de la Licenciatura en Artes Plásticas y Visuales (UDeLaR)

Asistentes en representación propia

- María Frick, Instituto Nacional de Artes Visuales, Dirección Nacional de Cultura, MEC
- Claudia Barra, Museo de Bellas Artes Juan Manuel Blanes, MEC
- Cecilia Jorge, Sistema Nacional de Museos, MEC
- Vladimir Muhvich Meirelles, Comisión del Patrimonio Cultural de la Nación de Uruguay, MEC
- Elena Saccone, Laboratorio de Arqueología del Paisaje y Patrimonio del Uruguay (Lappu), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Moderador. Virginia Santamarina Campos, Departamento de Conservación y Restauración de Bienes Culturales (UPV).

Redactor. Aina Vega Bosch, Departamento de Conservación y Restauración Bienes Culturales (UPV).



Próximas Reuniones

Reunión de Seguimiento

11 de noviembre de 2024

5 de mayo de 2025

Reunión de Cierre

10 de noviembre de 2025

ADSIDEO UPV

Marzo 2024